

# Что такое? Гражданство



Государство поддерживается гражданами, которые договорились о правилах игры. Мы играем в общество. Играем во взаимодействие. Кто с кем какие связи построит? Кто кому что продаст? Как мы построим государственное образование? Все ли дети обязаны ходить в школу? Кто может получить медицинскую помощь и на каких условиях? Количество граждан определяет количество правил, которые необходимо описать. Разделение труда развивается: появляется всё больше услуг и спецов, их деятельность необходимо регламентировать. Если правила игры не прописаны, то выигрывают самые ушлые: общество проходит пик и быстро деградирует.

1. С чего государство начинается? С тех, кто придумывает правила игры. Тот, кто придумывает правила - заранее определяет победителя. Последнее слово за самым авторитетным человеком в армии. Правила могут быть классные и ты можешь быть классным, но если он будет против, то правила отменят, а за тобой придут. *Винтовка рождает власть: жестоко, но правда.* При этом авторитет силовиков может попасть под влияние некой общественной группы: тогда будут приняты правила этой группы. Так произошло в позднем СССР: точно неизвестно, кто имел наибольший авторитет в армии ближе к девяностым, но этот человек был. В девяностых таковым авторитетом силовиков являлся Рохлин: он был готов поднять армию и дело приняло криминальный характер.

A screenshot of a news article. The main headline is "Маршал со слишком сильным характером" (The Marshal with a character that is too strong) from "Независимое". Below it, there is a sub-headline "30 лет назад ушел из жизни Сергей Ахромеев" and the author "Александра Батракова". To the right, there is a section titled "КАК УБИЛИ ГЕНЕРАЛА РОХЛИНА?" from "Коммерсантъ". The text discusses the assassination of General Rохлин and mentions that the author, Tamara Rохlina, was in the same room as the crime. There is also a small photo of a man in a military uniform shaking hands with another man.



Сильный авторитет может сам придумать правила игры и они будут приняты обществом. Так делал Наполеон, так делал Гитлер: это из свежих примеров (сюда же можем отнести Де Голля). Наполеона победили всей Европой, Гитлер зря ненавидел коммунизм. Из авторитетов прошлого можно отметить Македонского, Ганнибала, Карла Первого, Мехмеда Второго или Кортеса на худой конец, который установил свои правила в Ацтекии. Практика подсказывает естественность следующих шагов:

1. Фактический авторитет верно определяет роль и берёт ответственность (если авторитет не осознаёт свою роль, то попадает под влияние).
2. Авторитет формулирует по каким правилам будет жить общество.

Шаги незамысловатые и Пиночет (свежий пример) верно их выполнил, но результат был так себе. *Мудрость силовиков - ключевой дефицит страдающего общества.*

2. Как граждане соглашаются с правилами? Практика подсказывает:

1. Десятки граждан придумывают правила.
2. Один гражданин их принимает.
3. Миллионы граждан соглашаются.

Схема кажется несправедливой, но смотря как посмотреть:

1. Миллионы граждан ежедневно трудятся, чтобы среди них появились специалисты по организации общественных процессов.
2. Специалисты появились и написали отличные правила игры.
3. Мудрый командир, прошедший боевые действия и наполненный жизненный опытом, принял правила.



Есть разные игры: интересные и не очень. Представь жизнь человека, который каждый день должен играть в скучную игру. Отличные правила - это правила, по которым интересно жить. И не голодает никто: красота! Построим гипотезу:

*Если полезные люди побеждают в игре, то правила отличные.  
Победитель получает ордена и ресурсы.*

Если ордена и ресурсы получают вредители, то общество постепенно разрушается. Простая мысль, но важная: запомним её. Для баланса поразмышляем о вредителях.

3. Свободная земля. Всегда есть недовольные. Они ждут, когда поменяются правила. Если внутри государства есть земля, на которой можно придумать свои правила, то жизнь становится не только интереснее, но и честнее. Что-то не нравится? Принципиально не хочешь иметь долг перед государством? Пожалуйста, иди на свободную землю и организуй свою жизнь: как поморы и казаки в прошлом.

В перспективе институт свободной земли может заменить систему лишения свободы (колонии и тюрьмы). Суд останется, потому что нарушение общественного порядка искоренить проблематично. Есть гипотеза, что общество с качественной системой образования может жить в полной безопасности и взаимопонимании, но среди интеллигенции встречаются наркоманы и мошенники, а биологи живут с правилом разнообразия в природе, которое намекает: не каждый человек способен освоить качественное образование. Поэтому не стоит улетать в идеализм, потом больно возвращаться в обычную жизнь. Но уменьшить количество правонарушений возможно, а менять систему временного лишения свободы точно надо: наивно продолжать думать, что люди меняются, когда сидят без дела.

Естественно криминал будет устанавливать свои правила на свободной земле, поэтому определённый контроль армии необходим, но его надо минимизировать (при верной политике гражданства будущее полиции под вопросом).



#### 4. Как стать гражданином? Гипотеза верной политики гражданства:

*Гражданином может быть только специалист.*

*В случае правонарушения гражданство изымается.*

*От гражданства можно отказаться и уйти на свободную землю.*

Удобно связать несколько положительных и показательных процессов: получение диплома, паспорта и гражданства. Либо паспорт вручать с первой зарплатой: есть разные варианты красивой и праздничной инициации. До получения диплома и первой зарплаты человек находится на обеспечении родителей и они несут ответственность за его действия (психологи в большинстве своём согласны, что всё из детства и родители должны нести ответственность за действия детей).

5. Что должно государство? Как минимум создать условия для развития взрослых и воспитания маленьких. Важно избегать крайностей: *государство не должно делать за граждан то, что они могут сделать сами.*

Государству надо заниматься полезными ресурсами, иначе граждане передерутся за богатство. Государству надо заниматься порядком, иначе криминал завладеет экономикой. Государству надо заниматься организацией общественных мест, иначе граждане утонут в бесконечных спорах. Государству надо заниматься транспортной системой, иначе граждане так и не договорятся, где проложить ВСМ.

Всё это государство должно делать бесплатно, потому что родитель не берёт денег за заботу. Каждый должен выполнять свою роль: государство должно заботиться, а гражданин должен быть благодарным. Заботы не должно быть слишком много: *гиперконтроль лишает самостоятельности и развития личности.* Граждане не могут сделать свой вклад, подумать своей головой. У нас был опыт лишения самостоятельности и избытка оной. Пришло время баланса. *Если армия не против.*



Основа государства - это армия. Основа народа - это армия. Если армия что-то решила, то государство с народом подчиняются, потому что армия является проявлением и государства, и народа (абстрактным понятиям полезно выражение через некое физическое тело). Любая группа людей теоретически может возомнить себя народом и организовать систему управления собой (государство). А кто их будет защищать? Придётся организовать армию, иначе народ поработят внешние силы и государство растворится от ненужности.

Этимология слова паспорт - проход через порт. Первые паспорта выдавали в древнем мире торговцам: беззащитный торговец был защищён целой армией целого народа. Идея гражданства (принадлежности государству) зародилась тогда же, но связать паспорт и гражданство решили после Первой мировой войны, когда нации оформились и угрожали друг другу. Большой путь пройден, мы должны продолжать его.

Идея связать гражданство с обретением специальности исходит из простой логики: *если ты хочешь быть полезным, то докажи делом*. Если здоровье или голова не позволяют работать, то признай зависимость от того, кто работает и обеспечивает тебя ресурсами. Иначе у нас штурмовик в Артёмовске и на диване в едином статусе. Куда мы придём с таким подходом? Видимо к свободе и демократии.

Гуманизм - это инструмент. Использовать его надо уместно и умеренно. Так же как и принуждение. Диалектика: чрезмерный гуманизм балует правонарушителей безнаказанностью, что заставляет всё большее количество людей принуждать к порядку. Важно избегать крайностей: гуманизм полезен, но в меру, как и принуждение. Отсюда главный вывод на сегодня: *если решил стать гражданином, то будь добр приносить пользу с благодарностью*.



Краткое содержание:

1. Гражданин может быть вредным или полезным.
2. Часть граждан не хочет быть гражданами.
3. Гражданство правильно связать с процессом специализации.
4. Получение гражданства правильно сделать инициацией.
5. Правила гражданства можно определять в разных интересах.

*Неповинных Игорь Владимирович*

*Сформулировано 16.10.2022*

*Текст обновлён 25.11.2025*